

西工区五岳路(玄武门大街至纱厂西路段) 提升改造项目绩效评价报告

委托单位：西工区财政局

项目主管部门：洛阳市西工区住建局

评价机构：河南正义评估咨询有限公司

2024年12月

目 录

一、项目的基本情况	2
(一) 项目立项的背景	2
(二) 项目资金投入和使用情况	4
(三) 项目的主要内容和实施情况	4
二、项目绩效目标	5
(一) 总体绩效目标	5
(二) 年度绩效目标	5
三、评价基本情况	6
(一) 评价目的	6
(二) 评价对象与范围	6
(三) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、 评价标准等	6
(四) 绩效评价工作过程	8
四、评价结论和绩效分析	9
(一) 综合评价结论	9
(二) 绩效分析	10
五、绩效评价指标分析	10
(一) 项目决策情况	10
(二) 项目过程情况	12
(三) 项目产出情况	13
(四) 项目效益情况	14
六、主要经验与做法	15
七、存在的问题及原因分析	16
八、意见建议	17

一、项目的基本情况

（一）项目立项的背景

城镇老旧小区改造，既是造福人民群众、满足人民群众美好生活需要的重要民生工程，也是扎实做好“六稳”工作、全面落实“六保”任务的重要发展工程。

2015年12月，习近平在第四次中央城市工作会议中提出，要加快老旧小区改造，不断完善城市管理和公共服务，彻底改变粗放型管理方式，让人民群众在城市生活得更方便、更舒心、更美好。

2016年2月，《中共中央国务院关于进一步加强城市规划建设管理工作的若干意见》中指出，有序实施城市修补和有机更新，解决老城区环境品质下降、空间秩序混乱等问题。

2020年1月，河南省人民政府办公厅发布了《关于推进城镇老旧小区改造提质的指导意见》，意见指出，城镇老旧小区改造提质是重大民生工程，能够有效改善居民的居住条件和生活品质，对进一步优化城市供给结构、激发投资消费活力、改善城市公共服务、促进社会公平正义、加强基层社会治理具有重要意义。《指导意见》还结合我省实际，明确了改造对象、范围和完成时限，突出了改造重点，丰富了资金筹措方式等。

2020年6月，为深入贯彻落实党中央、国务院决策部署，加快推进我市城镇老旧小区改造提质工作，结合我市实际，洛阳市制定《洛阳市城镇老旧小区改造提质工作实施方案》，实施方案要求突出抓好城镇老旧小区设施改建配套、人居

环境改造提升、居民服务改善优化、社区管理改进规范，促进城镇老旧小区居住条件环境显著改善、功能品质明显提升，不断增强人民群众的获得感、幸福感和安全感。

2020年3月27日，河南省委、省政府召开加快洛阳副中心城市建设工作推进会，深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，对近年来洛阳副中心城市建设情况进行回顾总结，抢抓机遇、乘势而上，在新起点上推进洛阳副中心城市建设实现新突破，打造带动全省高质量发展新的增长极。会议强调，要强化开放引领，以国际视野谋划推动洛阳副中心城市建设；要发挥自身优势，探索具有洛阳特色的高质量发展路子；加强党的领导，为洛阳副中心城市建设提供坚强保证。会议还提出了洛阳副中心城市的城市定位和建设目标。力争到2025年，地区生产总值达到8000亿元，年均增速高于全省1个百分点以上，制造业增加值占地区生产总值比重超过1/3；中心城区常住人口突破350万人，常住人口城镇化率突破70%；接待国内外旅客人数和收入占全省比重均超过20%。

随着洛阳市副中心城市建设的加快推进，洛阳的发展建设迎来了特殊的历史机遇，对洛阳市中心城区的品质、形象也提出了更高的要求。当前，洛阳城市建设正由大规模增量扩张转向存量提质改造与增量结构调整并重，正由补短板、强弱项向提品质、惠民生转变。实施城市有机更新和老旧小区改造，对对标对表、提升站位，贯彻新发展理念、推动高质量发展，坚持以人为本、创造高品质生活，打牢治理基础、推动高效能治理等具有重要作用，顺应了城镇化发展规律，

是建设现代化洛阳重要且紧迫的任务，既是民生工程也是发展需要，既是政治任务也是时代使命。全市上下要进一步提升站位、突出重点、强化实干，全面实施城市有机更新，扎实推进老旧小区改造，不断满足人民美好生活需要，为助推洛阳高质量发展、建设现代化强市提供有力支撑。

习近平总书记在党的十九届五中全会、中央经济工作会议等重要会议上多次强调要实施城市有机更新、加快老旧小区改造，为我们提供了基遵循。省委、市委高度重视，把这项工作列入“十四五”的重要任务。2021年2月21日召开洛阳城市有机更新暨老旧小区改造工作推进会，洛阳将把城市有机更新、老旧小区改造作为城市建设重中之重。

（二）项目资金投入和使用情况

西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目预计投资2957290.43元，经过立项评审招投标，合同金额2955000元，资金的来源为财政资金，项目已竣工。

（三）项目的主要内容和实施情况

本次改造主要针对五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程，本次提升改造道路五岳路位于洛阳市西工区，北起于玄武门大街，南至纱厂西路。道路等级为城市支路，道路改造长度653.098米，现状道路路面宽度6.0-7.0米，本次改造区域总面积8262m²。

该项目2021年4月进行立项申请，通过审批，11月进行招投标，2022年1月-3月实施建设，2022年4月工程竣工验收。

二、项目绩效目标

（一）总体绩效目标

提升道路通行能力：通过道路拓宽、路面平整、交通标志标线完善等措施，显著提高五岳路的通行能力，缓解交通拥堵，提升居民出行效率。

改善道路环境质量：对道路两侧进行绿化美化，增设休闲设施，提升道路景观；加强排水系统改造，解决雨季积水问题；优化照明设施，提升夜间出行安全性。

提升城市形象：通过道路改造，提升五岳路及其周边区域的城市形象，使之成为展示洛阳市西工区城市风貌和文明程度的重要窗口。

促进区域经济发展：改善道路环境将吸引更多商业活动，促进周边商业繁荣；同时，便捷的交通条件也将吸引更多企业和人才入驻，推动区域经济发展。

增强居民幸福感：道路改造将直接改善居民的出行条件和生活环境，提升居民的生活质量和幸福感。

实现可持续发展：在改造过程中，注重环保和节能措施的应用，如使用环保材料、推广绿色施工等，确保项目符合可持续发展的要求。

（二）年度绩效目标

道路改造长度653.098米，改造区域总面积8262m²。（1）拆除、安砌侧（平、缘）石1280米；（2）沥青混凝土铺设5354平方米；（3）人行道路块料铺设2832平方米；（4）人行道路安装侧石168米；（5）树池砌筑52套；（6）乐道彩色沥

青混凝土铺设542平方米；（7）围墙墙面一般抹灰、抹灰面油漆1680平方米；（8）井盖提升改造29座；（9）道路标线220平方米；（10）常规单臂路灯32套，以及配套设施。

三、评价基本情况

（一）评价目的

本次评价通过引入第三方客观公正地核查西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目预期目标实现程度，考评资金支出效率和综合效果，及时总结经验，分析存在问题及原因，为相关部门决策、管理提供参考依据；推动建立以绩效评价结果为导向的项目管理制度，推进项目科学化、精细化管理，以不断提高项目管理水平和使用效益；为以后资金安排提供重要依据。

（二）评价对象与范围

此次评价对象为西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目资金2957290.43元。我们结合西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目资金特点，对专项资金从决策、过程、项目产出及产生的效益进行评价，采取发放调查问卷及现场查看相结合的方式开展调研，以切实了解项目实施情况和实施效果。

（三）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价原则

一是科学规范原则，要求绩效评价严格遵循既定程序，科学可行；二是公开公正原则，评价结果应客观公正，并接受社

会公开监督；三是分级分类原则，要求根据评价对象特点分类组织实施；四是绩效相关原则，要求支出与其产出之间有紧密相关关系。

2. 绩效评价指标体系

依据洛阳市西工区住房和城乡建设局下发的文件，结合实际情况进行指标细化和分值设定。绩效评价一级指标4项：决策、过程、产出和效益，总分值设定为100分。

3. 评价方法

绩效评价方法主要采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等。根据评价对象的具体情况，本项目采用以下一种或多种方法进行绩效评价。绩效评价方法主要包括：

（1）成本效益分析法，是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度。它适用于成本、效益都能准确计量的项目绩效评价。

（2）比较法，是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（3）因素分析法，是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（4）公众评判法，是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

根据项目属性，本次评价采用现场核查、数据核实、座谈访谈、公众评判等方法，并结合成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等评价方法进行综合评价。

4. 评价标准

绩效评价标准是衡量财政支出绩效目标完成程度的尺度。主要包括以下方面：

（1）计划标准

以项目预先制定的决策、过程、产出、效益等数据作为该项目绩效评价的标准。

（2）其他标准

根据评价打分分值，确定相应的评价等次。评价等次分为优（分值 ≥ 90 ）、良（ $90 > \text{分值} \geq 80$ ）、中（ $80 > \text{分值} \geq 60$ ）、差（分值 < 60 ）四个评价等次。

（四）绩效评价工作过程

此次评价时间为2024年11月至2024年12月。具体安排如下：

第一步，成立评价工作小组，制订评价计划，为评价提供工作指引和具体安排。

第二步，向洛阳市西工区财政局了解资金立项依据、预算安排及实际拨付情况。

第三步，与洛阳市西工区住房和城乡建设局相关人员了解项目基本情况，取得相关资料，并上网查询有关资料。

第四步，根据资料清单及调查问卷等调查文本，收集相关资料。

第五步，书面评审。评价小组对自评材料进行形式审查、内容审核与分析。

第六步，现场评价，在自评审核及书面审查的基础上，评价小组成员对项目进行现场核查，了解项目实施情况。

第七步，总结评价结论，归纳问题，分析原因，提出对策，形成并提交第三方评价报告。

四、评价结论和绩效分析

（一）综合评价结论

洛阳市西工区住房和城乡建设局将收到的项目资金用于支付项目技术服务费、设备购置费和监理费等，确保项目的顺利实施，让财政资金发挥了应有的效益。评价小组根据评价指标体系进行了量化考核，五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目绩效评价得分为87.32分，评价等级为 良（优、良、中、差）。得分情况详见下表。

西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目绩效评价综合得分情况表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
分值	20	20	30	30	100
得分	15	17.35	30	24.97	87.32
得分率	75%	86.75	100%	83.23%	87.32%

（二）绩效分析

1. 项目决策总分20分，得分15分，得分率为75%。项目决策立项依据充分、程序规范，绩效目标较合理。

2. 项目过程总分20分，得分17.35分，得分率为86.75%。该项目资金使用符合财务管理管理制度规定，管理制度健全，制度执行有效。

3. 项目产出总分30分，得分30分，得分率为100%。该项目能够按时完成，组织人员对项目进行验收，设备齐全，质量达标。

4. 项目效益总分30分，得分24.97分，得分率为83.23%。项目效益较显著，有较好的可持续性，服务对象满意度较高。

五、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策部分包括项目立项、绩效目标和资金投入三部分，主要从立项依据充分性，立项程序规范性，绩效目标合理性，绩效指标明确性，预算编制科学性，资金分配合理性六个方面进行评价。总分20分，得分15分，得分率为75%。

1. 项目立项：该项分值6分，得分6分。

项目依据西工区住房和城乡建设局关于报送西工区 2021 年老旧小区(红线外)配套基础设施建设项目一期可行性研究报告的请示（西发计【2021】38号），立项依据充分。项目于2021年4月30日经西工区发展和改革委员会办公室会议审议通过，并列入财政预算，立项程序规范。

评价依据

(1) 《国务院办公厅关于全面推进城镇老旧小区改造工作的指导意见》国办发〔2020〕23 号

(2) 《河南省人民政府办公厅关于推进城镇老旧小区改造提质的指导意见》(豫政办〔2019〕58 号)

(3) 《关于城镇老旧小区改造工作的指导意见》(豫建城建〔2019〕299 号)

(4) 《洛阳市城镇老旧小区改造提质工作实施方案》

(5) 《关于支持洛阳以开放为引领加快建设中原城市群副中心城市的 若干意见》(豫发〔2020〕3 号)

(6) 《关于加快旅游产业转型升级建设国际文化旅游名城的实施意见》(洛政办〔2018〕23 号)

(7) 国家发展改革委和建设部发布的《建设项目经济评价方法与参数》(第三版)

(8) 洛阳市西工区住房和城乡建设局提供的项目有关技术资料

(9) 国家现行有关工程设计标准和规范，当地政府的相关要求

2. 绩效目标：该项分值8分，得分3分。

绩效目标本项目涉及五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程。提升改造道路五岳路位于洛阳市西工区，北起于玄武门大街，南至纱厂西路。道路等级为城市支路，道路改造长度653.098米，现状道路路面宽度6.0-7.0米，本次改造区域总面积8262m²。绩效目标未能完整、细化反映产出和效益情况。从提供的资料中查看，该项目未设置绩效指标。

3. 资金投入：该项分值6分，得分6分。

五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目预算编制经过科学论证，预算内容与项目内容相匹配，资金分配依据充分。项目资金按照合同规定用于该项目的实施，分配合理。

（二）项目过程情况

过程部分包括资金管理和组织实施两部分，主要从资金到位率，预算执行率，资金使用合规性，管理制度健全性，制度执行有效性五个方面进行评价。总分20分，得分17.35分，得分率为86.75%。

1. 资金管理：该项分值14分，得分11.35分。

项目预算资金为2957290.43元，实际到位2955000元，资金到位率99%。截止目前，实际支出资金1000000元，预算执行率33.84%。项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付具有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复的用途；未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

2. 组织实施：该项分值6分，得分6分。

单位财务管理制度健全，从审核报销、票据管理、财产物资管理、财务收支管理，支出管理等方面作了规定，财务制度合规合法。在业务方面，制定了项目规章制度，涉及项目保密管理、安全施工管理、项目质量管理、项目进度管理、项目变更管理、材料设备进场制度、文档管理等方面，业务管理制度健全，项目的实施符合相关管理规定。

（三）项目产出情况

产出部分包括产出数量、产出时效和产出成本三部分，主要从场地建设完成情况、设备购置安完成情况、质量达标率、项目完成及时性、验收及时性、成本节约率六个方面进行评价。总分30分，得分30分，得分率为100%。

1. 产出数量：该项分值10分，得分10分。

洛阳市西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程提升改造已经完成。本工程为五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程，本次提升改造道路五岳路位于洛阳市西工区，北起于玄武门大街，南至纱厂西路。道路等级为城市支路，道路改造长度653.098米，现状道路路面宽度6.0-7.0米，本次改造区域总面积8262m²。随后洛阳市西工区住房和城乡建设局召开项目验收会，组织专家对项目进行了验收，设施齐全，各系统功能运行正常，验收合格，质量达标。

2. 产出时效：该项分值10分，得分10分。

项目实施单位与中标单位于2022年1月22日签订政府采购合同，合同约定项目交付日期为签订合同之日起30日内，2022年3月23日施工结束。3月23日项目施工结束后，项目施工单位随后进行验收申请，通过验收，并移交洛阳市西工区住建局，验收及时。

3. 产出成本：该项分值10分，得分10分。

该项目计划2957290.43元用于五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程改造中的，项目于2021年12月进行招投

标，最终确定中标单位为河南旷润建设发展有限公司，中标价格为2955000元。该项实际成本未超出计划成本。

（四）项目效益情况

效益部分包括社会效益、可持续影响和满意度三部分，主要从社会效益、预可持续影响、服务对象满意度三个方面进行评价。总分30分，得分24.97分，得分率为83.23%。

1. 社会效益：该项分值10分，得分8分。

交通便利性提升：改造后的五岳路路面状况得到显著改善，减少了车辆颠簸与行驶阻碍，有效缩短了周边居民的出行时间，提高了区域内的交通流畅度，为居民的日常通勤、学生上下学以及商业活动的开展创造了更为便捷的交通环境，此项可得3分。

区域经济带动：道路通行条件的优化吸引了更多人流与物流，周边商业店铺的客流量有所增加，促进了消费活力的提升，对于区域经济的繁荣起到了积极的推动作用，不过这种带动作用在短期内相对有限，酌情给予2分。

城市形象改善：崭新的道路面貌提升了西工区的整体城市形象，与周边建筑和街区环境更加协调，增强了居民对城市的认同感与归属感，但在特色文化元素融入方面略有不足，故此项可得3分。

2. 可持续影响：该项分值10分，得分8分。

工程质量与耐久性：从当前改造后的效果来看，道路的基础建设较为扎实，路面材料的选择与施工工艺符合城市支路的标准要求，能够在一定时期内承受正常的交通荷载与自

然环境考验。然而，对于一些特殊天气（如暴雨、高温等）条件下的耐久性表现，还需要进一步观察与时间检验，综合评定可得3分。

环保与资源利用：在改造过程中，施工方采取了一定的环保措施，如控制扬尘、合理处置建筑垃圾等，对周边环境的影响在可接受范围内。但在资源回收利用方面的举措不够突出，未能充分挖掘可循环利用的资源潜力，此项可得3分。

未来规划适应性：五岳路的改造在一定程度上考虑了城市未来发展规划，如预留了部分市政管线的铺设空间，便于后续的城市基础设施升级与拓展。此项可得2分。

3. 满意度：该项分值10分，得分8.97分。

2024年11月，发放满意度调查问卷30份，收回30份，通过对满意度问卷调查分析，将近89.67%的人对项目实施效果表示满意。

六、主要经验与做法

1. 科学规划与前期调研：在项目启动前，进行了深入的现场调研和需求分析，充分了解居民的实际需求和痛点。结合城市发展规划和老旧小区改造政策，制定了科学合理的改造方案，确保了项目的针对性和实效性。

2. 多方协作与资源整合：建立了政府、社区、居民及专业施工团队之间的有效沟通机制，确保了改造工作的顺利进行。整合了财政、住建、电力、水务等多部门资源，形成了合力，提高了项目实施的效率和质量。

3. 技术创新与材料选用：在排水系统改造中，采用了先进的雨水收集与利用技术，提高了排水效率，同时注重了生态环保。电气和照明系统升级时，选用了节能高效的LED灯具和智能控制系统，实现了节能减排。道路铺设采用了耐久性强、防滑性能好的材料，确保了道路的安全性和使用寿命。

4. 居民参与与反馈机制：在改造过程中，积极听取居民的意见和建议，对合理诉求进行及时调整，增强了居民的参与感和满意度。建立了项目反馈机制，定期向居民通报改造进展，收集使用后的反馈，为后续维护和改进提供依据。

5. 绿色施工与环境保护：在施工过程中，采取了降噪、防尘、减排等措施，减少了施工对周边环境的影响。注重了施工废弃物的处理和回收利用，实现了绿色施工的目标。

七、存在的问题及原因分析

1. 设计与实际需求不完全匹配：在部分路段，排水系统的改造未能完全解决雨季积水问题，尤其是低洼地带和排水口设置不合理处，仍存在排水不畅的情况。照明系统的布局在某些区域过于集中或稀疏，未能实现均匀照明，影响了夜间出行的安全性和舒适度。

2. 后期维护与管理：前期设计中道路和设施缺乏长期有效的维护机制，部分区域已出现设施损坏、老化现象，墙体部分脱落，影响了改造效果的持续性。对于下水道盖等设施，缺乏专业的维护团队和定期检修计划，存在安全隐患。

八、意见建议

部分路段排水井盖仍需进一步优化，现已有部分井盖已经破损，较危险，需加强质量监督，确保行人安全。围墙墙面抹灰以有部分墙体已经脱落，建议加强日常巡查和保养，及时发现并修复等问题，确保使用寿命。加强对施工过程的监督和管理，确保施工质量符合标准，选用优质材料，提高道路和设施的使用寿命。

建立更加有效的居民参与和反馈机制，充分听取和尊重居民的意见和建议，提高改造工作的透明度和满意度。建立长期的维护和管理机制，定期对道路和设施进行检查和维修，确保改造效果的持续性。建立道路维护专项资金，加强道路的日常维护和保养工作，确保道路始终保持良好的使用状态。

在施工过程中加强环保措施，减少对周边环境的影响；改造后应增加绿化带和生态设施，提升城市的生态环境质量。

附件1: 西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目绩效目标评价体系表

附件2: 西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目绩效评价调查问卷

附件3: 项目图片资料

附件1:

西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目绩效评价调查问卷

同志:

您好! 为了进一步加强五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目绩效管理，建立科学、规范、合理的绩效评价体系，提高专项资金使用效果，我们组织了这次问卷调查活动。由于您所提供的信息将作为政府部门制定相关政策时重要的基础信息，所以请您以准确、客观的态度填写或回答调查员的询问，我们将根据《统计法》的规定，对您提供的信息予以保密。感谢您的配合!

1、您对项目的施工质量如何？（ ）

A、非常满意 B、比较满意 C、基本满意 D、不太满意 E、非常不满意

2、您认为本项目对改善街道交通状况的作用如何？（ ）

A、非常满意 B、比较满意 C、基本满意 D、不太满意 E、非常不满意

3、您认为项目在施工过程中的环保措施执行得如何？（ ）

A、非常满意 B、比较满意 C、基本满意 D、不太满意 E、非常不满意

4、您对项目完成后的道路美观度满意吗？（ ）

A、非常满意 B、比较满意 C、基本满意 D、不太满意 E、非常不满意

5. 项目完成后，您是否感受到道路通行能力的提升？

A、显著提升 B、有所提升 C、没有明显变 D、有所下降 E、显著下降

6、您对本项目的总体满意度如何？

A、非常满意 B、比较满意 C、基本满意 D、不太满意 E、非常不满意

您对五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目有哪些具体的建议或意见？

附件2:

西工区五岳路（玄武门大街至纱厂西路段）提升改造工程项目绩效目标评价体系表

一级指标及分值	二级指标 及分值	三级指标 及分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分
决策 (20分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	其中①-③项各占1分;④、⑤项属于一票否决项,如果不属于公共财政支出范围或项目出现重复,则本项不得分。出现④⑤问题时,该项目评价总得分要<60分。	3
		立项程序规范性 (3分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	①-③项酌情扣分	3
	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: (如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ① 项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性 ③ 项目预期产出效益和效果是否符合正 常的业绩水平; ④是否与预算确定的 项目投资额或资金量相匹配。	根据①-④项酌情得 分,每项1分。	3

		绩效指标明确性 (4分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	根据①-③项酌情得分,如未设置绩效目标,则此项不得分。	0
	资金投入 (6分)	预算编制科学性 (3分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	根据①-④项酌情得分	3
		资金分配合理性 (3分)	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。	根据①、②项酌情得分	3
过程 (20分)	资金管理 (14分)	资金到位率 (4分)	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。	得分=资金到位率×总分	4

		预算执行率 (4分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。	得分=预算执行率×总分	1.35
		资金使用合规性 (6分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 ⑤是否按规定实施政府采购和政府购买服务。	此指标整体为扣分指标,根据①-④项进行扣减,可根据违规资金占比进行扣分,若违规资金占比达到20%以上,则对应比例扣减到位率和执行率的分值	6
	组织实施 (6分)	管理制度健全性 (2分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	①、②项各占1分	2
		制度执行有效性 (4分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	①-④项各占1分	4
	产出 (30分)	道路升级改造 工程规模 (10分)	反映项目道路升级工程完成长度是否达到指标值	道路升级工程完成率是否达到指标值,是否完成道路升级工程。	改造区域总面积8262m ² ,得满分,未达到指标值根据比例扣分	10
	产出数量 (10分)					

	产出质量 (10分)	工程竣工验收合格率(5分)	反映本项目工程竣工验收合格率是否达到指标值	本项目工程竣工验收合格率是否达到指标值。	本项目工程竣工验收合格率达 100%，得满分，其他情况酌情扣分	5
		工程变更程序合规性(5分)	反映本项目工程变更申请、审批程序是否符合政策。	本项目工程施工过程中变更流程是否合规。	本项目工程施工过程中未发生设计变更，得满分，其他情况酌情扣分。	5
	产出时效 (5分)	项目完成及时性(3分)	对项目完成及时性进行评价。	是否在计划的时间内完成工程规定进度。	该项分值3分。发现一项未按时完成的情况，酌情扣分，扣完为止。	3
		验收及时性(2分)	对验收及时性进行评价。	完工后，是否及时组织验收。	该项分值2分。发现一项未按时完成的情况，酌情扣分，扣完为止。	2
	产出成本 (5分)	成本节约率(5分)	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率= $[(计划成本-实际成本)/计划成本] \times 100\%$ 。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	该项分值10分，成本节约的得10分，实际支出超出成本的按超支比例扣分。	10
	效益 (30分)	社会效益(得分 10分)	提高道路的通行能力。	①交通便利性提升 ②区域经济带动 ③城市形象改善	项目实施对道路通行能力提升显著得5分，影响一般的得3分，影响不显著的得1分，	8

				无影响的不得分。	
可持续影响 (10分)	可持续影响 (得分10分)	对公路周边的用户出行和生活的影响	①路面材料的选择与施工工艺符合城市支路的标准要求。 ②采取了一定的环保措施，如控制扬尘、合理处置建筑垃圾等 ③预留了部分市政管线的铺设空间，便于后续的城市基础设施升级与拓展。	根据实际情况酌情打分。	8
满意度 (10分)	服务对象 满意度 (10分)	社会公众或服务对象对项目 实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体 或个人。居民满意度调查、商户满意度反馈、公共部门与专业人士评价。	得分=满意度*指标分值10分	8.97

附件3:











